

---

six ans, vous ne saurez plus rien et vous verrez des choses insensées. *André Ritter* envoie un cochonnerie noire. En voilà un qui est obscène sans s'en douter. *Ermein*, un autre abruti. *Schmalzigang* donne à penser que le futurisme (je ne sais pas si sa toile est précisément futuriste), aura le même défaut que l'école impressionniste : la sensibilité unique de l'œil. On dirait que c'est une mouche, et une mouche frivole qui voit la nature et non pas une mouche qui s'enivre de la merde, car ce qui est odeur ou son est toujours absent avec tout ce qui semble impossible de mettre en peinture et qui est justement *tout*.

D'avoir parlé aussi longuement de *Schmalzigang* ne veut pas dire que je trouve sa toile un chef-d'œuvre, loin de là. Mlle *Hanna Koschinski*, très Kochonski. Pauvre Russe! *Marval* expose un tableau charmant. Je sais que beaucoup de gens préféreraient que l'on dise en parlant d'eux que leur toile est diabolique. Mais savez-vous toute la substance que contiennent les mots adorables ou charmants? Je me ferai mieux comprendre en indiquant que je ne trouve pas charmantes les fleurs de la nationale *Madeleine Lemaire*. Flandrin a un certain talent. Evidemment que le génie ne souffle pas en tempête dans ses toiles, balayant les blés et les arbres. Sa peinture sent la règle générale et non sa règle personnelle, mais enfin nous voudrions bien voir