

beauté, bougre d'idiot! *Robert Lotiron*, peut-être. *Gleizes* n'est pas non plus le sauveur, car il faudrait un génie aux cubistes pour peindre sans truquages et sans procédés. Je ne crois pas que *Gleizes* ait même aucun talent. C'est très embêtant pour lui, mais c'est ainsi. On va croire peut-être que j'ai un parti-pris contre le cubisme. Aucunement : je préfère toutes les excentricités d'un esprit même banal aux œuvres plates d'un imbécile bourgeois. A *Kristians* est un imitateur et non un disciple de *Van Dongen*.

*A. Kistein*, mon pauvre vieux, c'est pas ça du tout. *Van Dongen*, selon son habitude depuis quelques années, envoie ce qu'il a de plus mauvais au Salon. *Van Dongen* a fait des choses admirables. Il a la peinture dans la peau. Quand je cause avec lui et que je le regarde, je me figure toujours que ses cellules sont pleines de couleur, que sa barbe elle-même et ses cheveux charrient du vert, du jaune, du rouge ou du bleu dans leurs canaux. Mon amour me fera écrire plus tard tout un article sur lui, et c'est pourquoi j'en dis si peu de chose aujourd'hui.

*De Segonzac*, je n'ai pas vu son envoi. A en juger par ses dernières toiles, ce peintre, qui avait donné quelques promesses à ses débuts, ne fait plus que de petites saloperies. *Kipling*, je