

Widerstände nach außen und innen, unterworfen dem Zwange und der Intensität ihrer eigenen Naturlebendigkeit. Der Begriff der Klasse ist also zugleich der Ursprung der Revolution. So selbstverständlich das erscheinen mag, der Anschluß an die revolutionäre Phrase des Tages ist erreicht, so tiefe Bedeutung gewinnt diese Ueberlegung in diesem Zusammenhang für die Gesamtbetrachtung.

*Denn: die Herrschenden als Klasse sind unfähig zu einer Revolution. Sie sind revolutionsfeindlich.* Weil der Erlebensstyp der Herrschenden organisch gesetzmäßig zum Typ der Vereinzelung wird. Weil ihr möglicher Widerspruch intensiv lebt nach innen und nicht nach außen als Gemeinsamkeit, als Rhythmus. Weil der Widerspruch den Vereinzelten in Not setzt, ihn den Tod, um den er kämpft, intensiver fühlen und sich nähern läßt. Der Widerspruch der Vereinzelten schwächt. Er projiziert sich wie alles Lebende zum Begriff, gleichfalls nach außen. Aber statt nach dem Gemeinschaftsrhythmus, nach der leichteren Lebendigkeit, nach dem Glück hin, kristallisiert er sich als Verbindendes der Verzweiflung, als Schutz der Vereinsamenden, als Konvention und als Kultur. Die Kultur schlechthin, als das sprechen wir die Verfeinerungsgemeinsamkeiten aller Einsamkeitsinhalte an, liefert die Ausbeuter ans Messer. Sie macht sie unfähig, organischen Widerstand zu leisten, (Die proletarische „Kultur“, wenn man dies Wort